

PROPUESTAS POLÍTICAS DE PODEMOS EN ACCESO A MEDICAMENTOS E INVESTIGACIÓN BIOMÉDICA

La Campaña No es Sano* tal y como hizo en las elecciones de Diciembre de 2015, está realizando un seguimiento del compromiso de los partidos políticos – con representación parlamentaria – en dos áreas concretas: política farmacéutica y acceso a medicamentos y modelo actual de investigación biomédica. **PODEMOS**, ha suscrito la declaración de la campaña. No obstante con el objetivo de conocer las propuestas concretas en estos ámbito, le agradeceríamos que contestara a las siguientes preguntas.

1. ¿Qué políticas y/o iniciativas tiene su partido para las próximas elecciones en lo que se refiere a ACCESO a MEDICAMENTOS?

Creemos que el acceso a medicamentos es un problema multifactorial y por ello ha de ser abordado desde diferentes ejes:

- A nivel del copago como barrera: eliminación progresiva de los copagos de medicamentos porque suponen una barrera a acceso que afecta de manera más importante a la población con menos recursos y con más patologías crónicas.
- A nivel de las desigualdades territoriales: impulsando el Consejo Interterritorial del Sistema Nacional de Salud como un elemento clave en la coordinación de la política farmacéutica regional, y no como un territorio de batalla partidista; además, con la interoperabilidad de la receta electrónica esperamos que algunos de los problemas relacionados con el acceso a medicamentos en el territorio español se solventen.
- A nivel de la transparencia en los procesos de fijación de precios y toma de decisiones: Aprobaremos una Ley de Transparencia del Sistema Sanitario que anime a la participación de los profesionales y la ciudadanía, que obligue a la transparencia en la gestión de los recursos y procesos de contratación, que evalúe las políticas públicas sobre salud y genere mecanismos de rendición de cuentas; realizaremos las enmiendas necesarias a la legislación actualmente existente para que los precios de los medicamentos sean públicos.
- A nivel del modelo de innovación biomédica: Trabajaremos para implementar mecanismos que garanticen precios justos para las patentes registradas por laboratorios que reciben financiación pública a través del apoyo fiscal a la I+D+i. Buscaremos vías de acuerdo con los laboratorios para poner fin a la especulación de los precios de los medicamentos en el mercado mundial.

2. ¿Considera necesaria la mejora de la TRANSPARENCIA en el proceso de fijación de precios medicamentos?. En caso afirmativo, ¿tiene alguna iniciativa específica en este sentido en su programa electoral para las elecciones del 26 de Junio?

* No es Sano es una campaña que aglutina organizaciones sociales, de profesionales, consumidores y centros de investigación que luchan para defender y promover el acceso a universal a los medicamentos como parte indispensable del derecho a la salud. Los objetivos son: 1) impulsar el compromiso del gobiernos, partidos políticos y otras instituciones por un cambio en el modelo de innovación de medicamentos; 2) Promover un debate público y político informado sobre los problemas del sistema actual de I+D e innovación médica y su impacto en el acceso a los medicamentos y en la sostenibilidad de los sistemas de salud, dentro y fuera de nuestro país.

La transparencia es condición necesaria pero no suficiente para la mejora del acceso a medicamentos por parte de la población, además de ser un imperativo ético para las instituciones públicas. Por ello en el programa contemplamos dos medidas fundamentales:

- Aprobaremos una Ley de Transparencia del Sistema Sanitario que anime a la participación de los profesionales y la ciudadanía, que obligue a la transparencia en la gestión de los recursos y procesos de contratación, que evalúe las políticas públicas sobre salud y genere mecanismos de rendición de cuentas.
- Introducción de mecanismos de transparencia en la fijación de precios de medicamentos.

3. ¿Considera necesario impulsar medidas que favorezcan que los resultados de ensayos clínicos y de estructura de costes de I+D de los productos farmacéuticos financiados total o parcialmente con dinero público, sean de conocimiento público?. En caso afirmativo, ¿tiene alguna iniciativa específica en este sentido en su programa electoral para las elecciones del 26 de Junio?

Consideramos que este es un aspecto fundamental, y a ese respecto el Gobierno de España debería seguir la senda de iniciativas como AllTrials...En el programa la formulación que han encontrado estas propuestas es la siguiente: *Desarrollar mecanismos que trasladen al sistema sanitario las principales conclusiones que se deriven de la investigación.*

Además, a esto habría que añadir una firma voluntar por nuestra parte de generar una estructura de establecimiento y cálculo de costes de investigación para que los costes de la I+D+i de medicamentos dejen de ser una cuestión especulativa y pasen a ser una cosa medida.

4. ¿Considera necesaria una revisión del proceso de evaluación actual de las tecnologías sanitarias?. En caso afirmativo, ¿tiene alguna iniciativa específica en este sentido en su programa electoral para las elecciones del 26 de Junio?

La falta de cultura de la evaluación en nuestro país es una de las lacras de nuestro sistema sanitario, en particular, y del sistema institucional, en general.

A nivel de la evaluación de tecnologías sanitarias, en nuestro programa se recoge lo siguiente: *RedETS: evaluación de los programas que aportan más salud a la gente: Ampliaremos la responsabilidad asumida por la Red Española de Agencias de Evaluación de Tecnologías Sanitarias y Prestaciones del Sistema Nacional de Salud (RedETS) para compilar, estandarizar y publicar toda la información relativa a la evaluación de las políticas públicas en el campo de la salud.*

A nivel de políticas, en nuestro programa se recoge la creación de un Observatorio Ciudadano de Evaluación de Políticas Públicas y Rendición de Cuentas con dos objetivos fundamentales: (I) Lograr un uso adecuado de la evaluación, al servicio de los intereses generales y (II) Vincular la evaluación al ciclo presupuestario, de tal suerte que se convierta en un instrumento de difusión de la cultura de evaluación y la rendición de cuentas.

- 5. ¿Considera necesario incorporar CONDICIONALIDADES en la inversión pública en I+D biomédica de manera que se maximice el retorno social del dinero público?. En caso afirmativo, ¿tiene alguna iniciativa específica en este sentido en su programa electoral para las elecciones del 26 de Junio?**

La inversión pública en I+D tiene que ser capaz de poner condicionalidades para optimizar los retornos sociales de las inversiones realizadas. En el programa electoral tenemos reflejado lo siguiente: “Iniciaremos una estrategia estatal orientada a incidir en la innovación dentro del ámbito de los medicamentos, guiada por los criterios de salvaguarda del derecho a la salud y la cobertura universal de pacientes y enfermedades.”

Además, con el fin de aumentar la transparencia en la investigación pública, crearemos un portal online de investigación que publicará la totalidad de ofertas de proyectos, convenios de colaboración y convocatorias de todo tipo, incluidas las de contratación y empleo realizadas por instituciones de investigación públicas.

- 6. ¿Estima necesario revisar el actual modelo de innovación biomédica? ¿Son las patentes la única vía para la innovación?; Desde la visión de su partido ¿cuál sería el modelo?**

El modelo de patentes se ha mostrado ineficaz e ineficiente a la hora de lograr la generación de innovaciones que lleguen a la población en muchos ámbitos de la investigación, como por ejemplo las enfermedades olvidadas o el desarrollo de fármacos antibióticos. La creación de regímenes monopolísticos de explotación de conocimientos basados en gran parte en investigaciones realizadas con fondos públicos es además, desde nuestro punto de vista, injusto y falta de ética.

Es por ello que en el programa electoral se recoge lo siguiente: *Trabajaremos para implementar mecanismos que garanticen precios justos para las patentes registradas por laboratorios que reciben financiación pública a través del apoyo fiscal a la I+D+i. Buscaremos vías de acuerdo con los laboratorios para poner fin a la especulación de los precios de los medicamentos en el mercado mundial”.*

Creemos que hay que explorar vías alternativas a los modelos basados en patentes, tanto dentro como fuera de las ADPIC. Además, para que España sea puntero en la generación de estas alternativas creemos necesaria la creación de una subcomisión parlamentaria para el estudio de nuevos modelos de innovación biomédica alternativos al actual.